

Beleidsplan 2020-2021

13 maart 2020

Inhoud

1. Inleiding	3
2. Online shaming	3
Wat is 'online shaming'?	3
Terminologie	4
Impact en gevolgen	4
Juridische (en praktische) problematiek	4
3. De stichting Stop Online Shaming	5
Visie	5
Doelstelling en bijbehorende werkzaamheden	6
Doelgroep	7
Verwerving van inkomsten	7
ANBI-status	7
Beheer en besteding van het vermogen	7
Bestuur	8
Raad van advies / Commissie van aanbeveling	9
Domeinnaam	9
Website	9
E-mail	9
4. Partnernetwerk	9
Boekx Advocaten	9
Boomerang Agency	10
EOKM	10
5. SWOT-analyse	10
Sterke punten (intern)	10
Zwakke punten (intern)	11
Kansen (extern)	11
Bedreigingen (extern)	11

6. Beleidsdoelstellingen voor 2020	12
7. Beleidsdoelstellingen voor 2021	12
8. Langetermijnbeleid	12

1. Inleiding

Dit is het beleidsplan van de Stichting Stop Online Shaming voor de jaren 2020 en 2021. Daarnaast worden ook de beleidsdoelen voor de langere termijn aangegeven.

Het beleidsplan is zowel bedoeld voor intern gebruik, om onze eigen activiteiten richting te geven, als voor extern gebruik, om aan de buitenwereld duidelijk te maken wie wij zijn, wat we van plan zijn, waarom dat zo belangrijk en urgent is, en hoe we het concreet gaan aanpakken.

Merk op dat het bestuur het beleidsplan kan actualiseren gedurende de looptijd (met behoud van staand beleid). De versie wordt aangeduid met de datum van publicatie.

Leeswijzer:

- **Hoofdstuk 2 – Online shaming** geeft inzicht in het onderwerp. Waar gaat het om, en waarom is het zo'n urgent probleem?
- **Hoofdstuk 3 – De stichting Stop Online Shaming** vertelt wie wij zijn, wat we van plan zijn, en hoe onze organisatie in elkaar zit.
- **Hoofdstuk 4 – Partnernetwerk** geeft een overzicht van onze netwerkpartners.
- **Hoofdstuk 5 – SWOT-analyse** beschrijft onze (interne) sterke en zwakke punten, en onze (externe) kansen en bedreigingen.
- **Hoofdstuk 6 – Inmiddels gerealiseerde doelen** vertelt wat we inmiddels al bereikt hebben.
- **Hoofdstuk 7 – Beleidsdoelstellingen voor 2020** beschrijft onze ambities voor het huidige jaar.
- **Hoofdstuk 8 – Beleidsdoelstellingen voor 2021** beschrijft onze ambities voor het komende jaar.
- **Hoofdstuk 9 – Langetermijnbeleid** beschrijft onze uiteindelijke ambities.

2. Online shaming

Hieronder wordt beschreven:

- wat wij verstaan onder 'online shaming';
- welke termen daarbij een rol spelen;
- de enorme impact die online shaming kan hebben;
- de juridische (en praktische) problematiek.

Wat is 'online shaming'?

Online shaming is de digitale variant van de Middeleeuwse schandpaal. Die schandpaal staat nu online: op websites en social media. Met kwetsende content die zonder toestemming gepubliceerd is, en eindeloos gekopieerd kan worden, en je nog jarenlang kan achtervolgen.

Vaak gaat het om seksuele beelden, zoals bij wraakporno, shamesexting, sextortion, of deepnude, maar dat hoeft niet. Je kunt bijvoorbeeld ook belachelijk worden gemaakt op een *meme-account*, of met een deepfake-video. Of gekwetst worden op een *hate-account*, of door beelden van een dodelijk ongeluk van een dierbare.

Online shaming kan iedereen overkomen; bekend of onbekend. Minderjarigen, bij wie online shaming veel voorkomt, zijn extra kwetsbaar.

Terminologie

- **deepfake** – gemanipuleerde video's waarin dingen gebeuren (of gezegd worden) die nooit hebben plaatsgevonden of nooit gezegd werden. Denk: fotoshopen met audio en video. Bekendste voorbeeld: [You Won't Believe What Obama Says In This Video](#);
- **deepnude** – het virtueel ontkleden van personen. Zie ook: [DeepNude-app die naaktfoto's genereert na kritiek offline](#) (Bright.nl – 28 juni 2019);
- **hate-account** – een pagina waarop mensen zwartgemaakt worden;
- **meme-account** – een pagina met grappig bedoelde foto's en grappig bedoelde bijschriften die echter ook kwetsend kunnen zijn. Meme-accounts zijn onder andere populair bij scholieren, om klasgenoten of docenten belachelijk te maken;
- **sexting** – het uitwisselen van seksueel getinte beelden voor privédoeleinden. Tegenwoordig een normaal onderdeel van de seksuele ontwikkeling van jongeren. Wettelijk gezien is sexting bij minderjarigen strafbaar (omdat het onder 'kinderporno' valt) maar het OM hanteert de richtlijn dat niet-problematische sexting niet vervolgd wordt;
- **sextortion** – afpersing (Eng.: *extortion*) door te dreigen met het openbaar maken van seksueel getinte beelden;
- **shamesexting** – de problematische variant van 'gewone' (niet-problematische) sexting. Oftewel: het ongeoorloofd doorzenden van seksueel getinte beelden die in vertrouwen gedeeld waren;
- **wraakporno** – pornografische beelden van een ex-geliefde, oorspronkelijk bedoeld voor privédoeleinden (zie ook: 'sexting'), die later gepubliceerd worden als wraakneming op degene die de relatie heeft verbroken.

Impact en gevolgen

Online shaming kan grote gevolgen hebben. Zoals: reputatieschade, privéproblemen, pesterijen, uitstoting uit de familie, eerwraak (of angst daarvoor), sociale isolatie, verlies van werk, angsten, depressies en zelfdoding.

Een bijkomend probleem is dat de slachtoffers vaak zelf de schuld krijgen van wat hen is overkomen. Oftewel: *victim blaming*. Daarbij vergeet men dat het materiaal doorgaans is verkregen door geheime opnames, of misbruik van vertrouwen. Dit secundaire slachtofferschap vergroot het risico op trauma's, isolatie en geen hulp of steun durven zoeken.

Juridische (en praktische) problematiek

Online shaming kan zowel strafrechtelijk als civielrechtelijk worden aangepakt. Maar juridische procedures kosten tijd en geld. Terwijl het voor de slachtoffers vooral van belang is om het kwetsende materiaal zo snel mogelijk offline te krijgen. Om te voorkomen dat de informatie zich als een olievlek verspreidt.

Helaas lopen de wettelijke en juridische mogelijkheden nogal achter op de praktijk. Bovendien sta je als slachtoffer meestal machteloos tegenover grote bedrijven als Google en Facebook. Maar ook tegenover kleinere (Nederlandse) spelers, die stiekem opgenomen beelden accepteren. Dat vraagt om gespecialiseerde ondersteuning om je recht te halen. Bijvoorbeeld door een website of socialmediaplatform te kunnen dwingen om kwetsend materiaal à la minuut offline te halen als een slachtoffer daar om verzoekt.

De Stichting Stop Online Shaming wil jurisprudentie creëren waarmee duidelijk wordt dat het plaatsen van dit soort content niet getolereerd wordt.

3. De stichting Stop Online Shaming

De Stichting Stop Online Shaming is opgericht op 10 oktober 2019 en is gevestigd te Amsterdam. Hieronder volgen:

- onze visie op online shaming en de aanpak daarvan;
- doelen en werkzaamheden van de stichting;
- de doelgroep waar de stichting zich op richt;
- de verwerving van inkomsten;
- ANBI-status;
- beheer en besteding van het vermogen;
- samenstelling van het bestuur.

Visie

Online shaming is verwerpelijk en de gevolgen kunnen desastreus zijn. Er moet dus een halt worden toegevoerd aan online privacy-inbreuken en de daarmee samenhangende (onrechtmatige) uitingen. Zo mogelijk moeten ze voorkomen worden. En als het toch gebeurt, moet de desbetreffende content zo snel mogelijk offline gehaald worden. Om (nog) erger te voorkomen.

De stichting streeft naar het verbeteren van de positie van de slachtoffers. In eerste instantie door middel van strategische rechtszaken (proefprocessen en *class-actions*) en lobbyen voor betere wet- en regelgeving. Ondersteuning van individuele slachtoffers is ook belangrijk, maar kan pas gerealiseerd worden als de stichting daar de benodigde middelen voor heeft.

We hebben gekozen voor strategische rechtszaken omdat dit middel nog niet wordt toegepast (in tegenstelling tot 'vergroting van het bewustzijn' en 'het stimuleren van de discussie', waar andere partijen zich al mee bezighouden). Het is van groot belang dat Stop Online Shaming deze leemte opvult, omdat de impact van strategische rechtszaken verder zal reiken dan 'bewustwording':

- de daders kunnen (juridisch) aangepakt worden;
- bij groepsvorderingen kunnen de slachtoffers anoniem blijven;
- de schadelijke content kan snel offline gaan;
- een uitspraak maakt individuele vorderingen tot schadevergoeding eenvoudiger;
- er wordt belangrijke jurisprudentie gecreëerd;
- er wordt media-aandacht gegenereerd.

Onze visie op 'preventie' is tweeledig. Enerzijds is preventie (voorkomen dat aanstootgevend materiaal gepubliceerd wordt) noodzakelijk. Maar anderzijds is het niet de bedoeling dat wetten, regels en algoritmen de vrije meningsuiting en het tonen van functioneel of cultureel naakt gaan verhinderen.

Tot slot: voorlichting en samenwerking zijn belangrijk voor preventie, slachtofferhulp en effectieve handhaving. We staan een ketenaanpak voor, waarin samengewerkt wordt met partners die zich o.a. richten op preventie en voorlichting, met justitie en politie.

Doelstelling en bijbehorende werkzaamheden

Het doel en de werkzaamheden van de stichting luiden als volgt (Artikel 2 van de oprichtingsakte):

1. De stichting heeft ten doel het behartigen van de belangen van slachtoffers van online privacy-inbreuken en online onrechtmatige uitingen, in het bijzonder door het handhaven, het bevorderen en het verkrijgen van afdoende juridische bescherming van de rechten en belangen van die slachtoffers, alles in de ruimste zin des woords.
2. De stichting heeft een maatschappelijk doel en is een algemeen nut beogende instelling. De stichting heeft geen winstoogmerk.
3. De stichting tracht haar doel te bereiken door:
 - het voorkomen en bestrijden van online privacy-inbreuken en online onrechtmatige uitingen;
 - het bijstaan van slachtoffers van online privacy-inbreuken en online onrechtmatige uitingen;
 - het inzetten van juridische middelen, waaronder het voeren en doen voeren van juridische procedures, ter bescherming van de rechten en belangen van de slachtoffers van online privacy-inbreuken en online onrechtmatige uitingen, waarbij de stichting zowel ter verwezenlijking en bescherming van haar doel als ten behoeve van slachtoffers van online privacy-inbreuken en online onrechtmatige uitingen op eigen naam in rechte kan optreden;
 - het instellen van rechtsvorderingen die strekken tot bescherming van gelijksoortige belangen van slachtoffers van online privacy-inbreuken en online onrechtmatige uitingen, middels een collectieve actie in de zin van artikel 3:305a BW;
 - het doen van aangifte van strafbare feiten;
 - het wegnemen van drempels voor slachtoffers van online privacy-inbreuken en online onrechtmatige uitingen binnen procedures van zelfregulering, civielrecht en strafrecht en het bevorderen van de efficiëntie van dergelijke procedures;
 - het onderhouden van contacten met overheidsinstanties en belangenorganisaties;
 - en voorts: alles wat met het vorenstaande in de meest uitgebreide zin van het woord verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn.

N.B. In eerste instantie zullen er strategische procedures gevoerd worden. Individuele probleemgevallen zullen doorverwezen worden naar [Helpwanted.nl](https://www.helpwanted.nl). In een later stadium, wanneer

er voldoende (financiële en personele) middelen beschikbaar zijn, zullen ook individuele personen worden bijgestaan.

Doelgroep

De stichting zet zich in voor alle slachtoffers van online shaming (voor zover woonachtig in Nederland). Vooral zij die moeite hebben om hun recht te halen, en de kwetsende content niet snel genoeg offline krijgen. Zoals: minvermogenden, minderjarigen, en personen die liever anoniem willen blijven.

Verwerving van inkomsten

Conform Artikel 3 van de oprichtingsakte:

1. Het vermogen van de stichting wordt gevormd door:
 - subsidies en donaties;
 - verkrijgingen krachtens legaat of erfstelling;
 - vergoedingen voor door de stichting verrichte prestaties;
 - alle andere verkrijgingen en baten.

2. Erfstellingen mogen door de stichting slechts worden aanvaard onder het voorrecht van boedelbeschrijving.

N.B. Op dit moment (februari 2020) heeft de stichting nog geen vermogen. De acute bureaunkosten (inschrijving KvK, aanvragen domeinnaam, hostingkosten, etc.) zijn voorgeschoten door de bestuursleden. De bestuursleden zullen hun vordering op de stichting uitstellen tot het moment dat de stichting voldoende middelen heeft.

ANBI-status

In januari 2020 is de ANBI-status aangevraagd. De afhandeling duurt ca. 8 weken. Zodra de erkenning een feit is, zal dit op de website van Stop Online Shaming gemeld worden.

Beheer en besteding van het vermogen

Op dit moment (februari 2020) heeft de stichting nog geen vermogen. We gaan ons echter inspannen om alsnog vermogen te verwerven (zie boven, bij 'Verwerving van inkomsten'), om onze doelen te verwezenlijken.

Qua beheer:

- **het (toekomstige) vermogen** van de stichting wordt beheerd door het bestuur van de stichting. De administratie van baten en lasten wordt uitgevoerd door de penningmeester;
- **de penningmeester** zal aan het eind van elk boekjaar een financieel jaarverslag samenstellen. De boekjaren komen overeen met kalenderjaren. Het jaarverslag over 2019 is inmiddels gereed (en gepubliceerd op de website). In 2019 waren er nog geen inkomsten en geen uitgaven.

Qua besteding:

- **het (toekomstige) vermogen** van de stichting zal besteed worden aan het bekostigen van juridische procedures;
- **de bureaunkosten** zullen tot het absolute minimum beperkt worden. Bij het selecteren van een bank (voor het openen van een bankrekening) is bijvoorbeeld al rekening gehouden met aanvraagkosten en tarifiering;
- **het secretariaat** ontvangt geen vergoeding voor zijn bezigheden. Alleen de minimaal noodzakelijke *out of pocket*-kosten (zoals inschrijvingskosten KvK, domeinnaamkosten en hostingkosten) zullen gedeclareerd worden;
- **de bestuursleden** krijgen niet betaald voor hun werkzaamheden. Eventueel kan het bestuur wel besluiten tot een vergoeding van reis- en verblijfkosten aan de bestuursleden;
- **de bestuursleden** voeren geen door de stichting gehonoreerde activiteiten uit;
- **de bestuursleden** kunnen niemand bevoordelen bij het verrichten van werkzaamheden voor de stichting. Noch zichzelf, noch anderen. Dit is statutair geregeld;
- **het bestuur** is niet bevoegd overeenkomsten aan te gaan tot verkrijging, vervreemding en bezwaring van registergoederen en tot het aangaan van overeenkomsten waarbij de stichting zich als borg of hoofdelijk medeschuldenaar verbindt, zich voor een derde sterk maakt, of zich tot zekerheidsstelling voor een schuld van een derde verbindt.

Bestuur

Het bestuur van de stichting bestaat (per februari 2020) uit vier personen:

- **Sannette Naeyé** – voorzitter

Voormalig directeur van Cinekid. Op dit moment werkzaam als consultant en expert op het gebied van media en cultuur.

- **Carina van Eck** – vicevoorzitter

Voormalig lid van het College voor de Rechten van de Mens. Op dit moment: rechter-plaatsvervanger bij de Rechtbank Amsterdam (sector strafrecht), bestuurslid Meldpunt discriminatie Amsterdam, en consultant inclusie en diversiteit bij Bureau Algemene Bestuursdienst.

- **Henk Boeke** – secretaris

Oprichter en voormalig directeur van Ouders Online. Op dit moment actief voor het Platform Bescherming Burgerrechten en de Adviescommissie van Nicam/Kijkwijzer.

- **Willem van Lynden** – penningmeester

Oprichter van Mediamaze, een organisatie die adviseert over online reputatiemanagement, en ondersteuning biedt bij het toepassen van het vergeetrecht.

Raad van advies / Commissie van aanbeveling

Het bestuur heeft behoefte aan een klankbord voor gevraagde en ongevraagde adviezen. Dat zou kunnen leiden tot een **Raad van advies**.

Daarnaast heeft het bestuur behoefte aan aansprekende personen, die als ambassadeur voor de stichting en haar missie kunnen fungeren. Dat zou kunnen leiden tot een **Commissie van aanbeveling**.

Het bestuur beraadt zich nog over de keuze tussen een Raad van advies en/of een Commissie van aanbeveling. Ook de personele invulling zal nog nader bepaald worden (in 2020).

Domeinnaam

Gekozen is voor 'Stoponlineshaming.org' (omdat 'Stoponlineshaming.nl' al bezet was; paradoxaal genoeg door een seks-site). 'Stoponlineshaming.org' is inmiddels geregistreerd op naam van de stichting, en daadwerkelijk actief.

Website

De website is inmiddels live, en beveiligd met een https-verbinding. Zie: <https://stoponlineshaming.org/>

Hier kan men kennis nemen van onze missie en activiteiten. Ook zullen via de website donateurs geworven worden. De website wordt beheerd door de penningmeester.

E-mail

Er is een e-mail server opgezet, waardoor de stichting kan mailen met stoponlineshaming.org-adressen. De mailserver wordt beheerd door de secretaris.

De stichting is nu bereikbaar via info@stoponlineshaming.org en secretariaat@stoponlineshaming.org. Dit jaar (2020) zullen alle bestuursleden worden aangesloten.

4. Partnernetwerk

Stop Online Shaming had al vóór de formele oprichting van de stichting (in oktober 2019) belangrijk menselijk kapitaal tot zijn beschikking. Hieronder volgt een overzicht van onze netwerkpartners.

Boekx Advocaten

Boekx is een advocatenkantoor dat gespecialiseerd is in mediarecht, met veel kennis, kunde en ervaring op het gebied van strategische procedures, privacy-schendingen en onrechtmatige online uitingen. Deze bron van kennis is onmisbaar voor de stichting.

Boekx heeft in 2018 en 2019 veel tijd, middelen en menskracht besteed aan het opzetten van de stichting. Op dit moment functioneert Boekx op afstand van de stichting, maar we kunnen wel gebruik (blijven) maken van hun juridische en secretariële ondersteuning.

De volgende afspraken zijn inmiddels contractueel vastgelegd:

- Boekx zal een eerste rechtszaak (proefproces) voor Stop Online Shaming *pro bono* uitvoeren, wanneer de stichting daar nog geen – of onvoldoende – financiële middelen voor beschikbaar heeft;
- daarna zal Boekx als *preferred supplier* procederen tegen sterk gereduceerde tarieven (1/3 korting voor strategische procedures) en *pro bono* hulp aanbieden bij het opbouwen van een kennisbank met gestandaardiseerde juridische documenten, zoals sommatiebrieven en dagvaardingen;
- in een later stadium zal Boekx tegen (nader af te spreken) *fixed fees* als advocaat optreden voor individuele slachtoffers.

Boomerang Agency

Boomerang is een groot Nederlands reclamebureau dat gespecialiseerd is in jeugd en media (waaronder ook sociale media).

Boomerang heeft *pro bono* het logo, de huisstijl en de vormgeving van de website voor Stop Online Shaming ontworpen, en heeft zich bereid verklaard om de stichting kosteloos te blijven adviseren over ons mediabeleid.

EOKM

Het Expertisebureau Online Kindermisbruik (EOKM), voorheen Meldpunt Kinderporno, is een onafhankelijke stichting die online seksueel kindermisbruik en seksuele uitbuiting van kinderen wil voorkomen en bestrijden. Onder andere door middel van de website [Helpwanted.nl](https://www.helpwanted.nl), voor informatie en advies aan slachtoffers. Zolang Stop Online Shaming nog geen ondersteuning kan bieden aan individuele slachtoffers, verwijzen wij door naar [Helpwanted.nl](https://www.helpwanted.nl).

In 2020 zal de samenwerking met het EOKM nader uitgewerkt worden. Informeel is al gesproken over de manieren waarop het EOKM de stichting Stop Online Shaming zou kunnen bijstaan:

- adviseren over het selecteren van rechtszaken;
- ondersteuning bieden bij *factfinding* (zoals het verzamelen van compromitterende content);
- meedenken over fondsenwerving.

Omgekeerd kan het EOKM baat hebben bij de inspanningen van Stop Online Shaming om de wet- en regelgeving aan te scherpen, en de positie van slachtoffers te verbeteren.

5. SWOT-analyse

Hieronder volgt een SWOT-analyse, bestaande uit '*strengths, weaknesses, opportunities en threats*'. Oftewel: (interne) sterktes en zwaktes, en (externe) kansen en bedreigingen.

Sterke punten (intern)

- gedegen inbedding en gedegen voorbereiding (door Boekx advocaten);

- sterke visie, duidelijke missie, concrete plannen, maatschappelijk en juridisch innovatief;
- activiteiten gericht op een urgent maatschappelijk probleem, waar met veel kennis van zaken op wordt geacteerd;
- alle randvoorwaarden (statuten, inschrijvingen, website, e-mail, etc.) zijn goed geregeld;
- sterk bestuur, met brede expertise en veel relevante contacten;
- veel kennis reeds beschikbaar (op inhoudelijk, financieel-economisch, juridisch, en digitaal gebied);
- sterke netwerkpartners;
- eenvoudige toegang tot de media, het parlement, de rechterlijke macht, en externe kennisbronnen;
- veel (persoonlijke) goodwill, waardoor veel zaken gratis of goedkoop geregeld kunnen worden;
- contractueel vastgelegde toezeggingen over het gratis of tegen gereduceerd tarief voeren van (strategische) rechtszaken.

Zwakke punten (intern)

- er is sprake van een nieuwe stichting die haar nog naam moet vestigen;
- de financiële positie van de stichting dient versterkt te worden. Er moet nog vermogen worden opgebouwd;
- de tijd van de bestuursleden (die besteed kan worden aan de stichting) is beperkt.

Kansen (extern)

- de wenselijkheid van onze doelen wordt breed gedeeld;
- we zijn nieuw en innovatief. Alle mogelijkheden tot pionieren liggen nog open, zowel qua fundraising als wat betreft het opzetten van samenwerkingsverbanden (waaronder ook justitie en politie);
- er zijn geen concurrerende instanties, alleen partners;
- het onderwerp 'online shaming' (vooral de seksuele varianten daarvan) is mediageniek, waardoor media-aandacht bij voorbaat al gegarandeerd is. (Ons uitstekende netwerk helpt ook daarbij);
- er komt steeds meer aandacht voor privacy (mede door de invoering van de AVG in mei 2018), en de keerzijde van 'de vrijheid van meningsuiting';
- de huidige financieel-economische hoogconjunctuur biedt mogelijkheden voor fundraising;
- er is inmiddels al jurisprudentie die in ons voordeel strekt.

Bedreigingen (extern)

- de sociaal-maatschappelijke neiging tot *victim blaming* ('eigen schuld, dikke bult') werkt in ons nadeel, evenals de boodschap van de politie – onder andere uitgedragen op scholen – dat je nooit aan sexting zou moeten doen;
- de huidige gewoonte om alles te delen wat los en vast zit (met alle sneeuwbal- en olievlek-effecten van dien) maakt ons werk eveneens moeilijker. Weinigen vragen zich af of het wel ethisch verantwoord is om compromitterende content door te zenden naar anderen;

- er valt moeilijk op te boksen tegen grote spelers als Facebook en Google, en tegen moeilijk bereikbare bedrijven als TikTok (China). Ook de ingewikkelde internationaalrechtelijke aspecten bemoeilijken ons werk, en leiden af van de kern;
- de doelgroep is lastig te bereiken en moeilijk te mobiliseren. Veel slachtoffers zullen zich niet kenbaar willen maken wegens schaamte of angst, en zullen misschien niet willen procederen omdat een openbare procedure (te) veel impact heeft op hun privacy.

6. Beleidsdoelstellingen voor 2020

De belangrijkste ambities voor 2020 zijn:

- toekenning ANBI-status;
- het selecteren van geschikte zaken om over te procederen;
- het werven van donateurs en fondsen voor het voeren van rechtszaken;
- het daadwerkelijk aanhangig maken van de eerste rechtszaak en volgende zaken;
- het genereren van media-aandacht voor de eerste rechtszaak en volgende zaken.

7. Beleidsdoelstellingen voor 2021

De belangrijkste ambities voor 2021 zijn:

- vervolg-inspanningen voor het werven van donateurs en fondsen voor het voeren van rechtszaken;
- het werven van extra fondsen voor een of meer (betaalde) bureaumedewerkers;
- het werven van extra fondsen voor het ondersteunen van individuele slachtoffers;
- het opzetten en inrichten van een aanmeldprocedure voor individuele slachtoffers;
- het voeren van meer rechtszaken.

8. Langetermijnbeleid

Op termijn wil de stichting het volgende bereiken:

1. Dat er een superspoedprocedure bij één centrale rechtbank in Nederland komt, waarbij een rechter het verzoek om compromitterende content offline te halen binnen 24 uur (of liefst nog sneller) beoordeelt.
2. Dat de privacy van slachtoffers in rechtszaken gemaximaliseerd wordt. Met name dat deze zaken achter gesloten deuren plaatsvinden. De slachtoffers mogen niet opnieuw in de media verschijnen (met naam en toenaam, compromitterende beelden, etc.).
3. Dat er een volledige proceskostenveroordeling komt in dit soort zaken, dus inclusief de eigen advocaatkosten. Anders wordt het voor individuele personen onredelijk duur, en daarmee beperkend, om het tegen (grote) mediaondernemingen op te nemen. We willen dat dit eenzijdig gaat gelden, dus dat een groot platform de werkelijke kosten van een rechtszaak aan een individueel slachtoffer vergoedt als het slachtoffer wint. En dus niet andersom, als het slachtoffer verliest.

4. Dat websites en socialmediaplatforms vooraf moeten beoordelen of de content die bij hen wordt aangeboden, rechtmatig gepubliceerd kan worden. Ze moeten uitsluiten dat onrechtmatig materiaal online komt. Bijvoorbeeld door te controleren of alle betrokkenen toestemming voor publicatie hebben gegeven.
5. Dat de stichting Stop Online Shaming de status van *trusted flagger* krijgt. Oftewel: dat verzoeken van Stop Online Shaming (aan websites en socialmediaplatforms) om bepaalde content per direct offline te halen, meteen worden ingewilligd. Net zoals dat nu al gebeurt bij verzoeken van het EOKM (Expertisebureau Online Kindermisbruik) voor kinderporno; het EOKM is een *trusted flagger*.
6. Dat rechtsbijstandsverzekeraars een vergoeding voor 'online shaming'-zaken in hun pakketten zullen opnemen.